



EDK | CDIP | CDPE | CDEP |

Schweizerische Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren
Conférence suisse des directeurs cantonaux de l'instruction publique
Conferenza svizzera dei direttori cantonali della pubblica educazione
Conferenza svizra dals directurs chantunals da l'educaziun publica

[Page d'accueil](#) > [Actuel](#) > [Communiqués de presse](#) >

Communiqué de presse du 7.12.2010

PISA 2009: la Suisse mieux classée qu'en 2000 en lecture

CDIP / OFFT, Berne, le 7 décembre 2010. La Suisse se situe nettement au-dessus de la moyenne de l'OCDE dans les trois domaines examinés par PISA 2009: lecture, mathématiques et sciences. Par rapport aux résultats obtenus en 2000, la Suisse a clairement amélioré sa position internationale en lecture. Elle est parvenue entre 2000 et 2009 à réduire sa proportion de mauvais lecteurs. En mathématiques, elle fait une fois de plus partie de l'élite de la comparaison internationale.

Documentation

 [Communiqué de presse](#)

> [Rapport national: PISA 2009 \(39 pages\)](#)

 [Intervention de Mme Isabelle Chassot, conseillère d'Etat \(FR\), présidente de la CDIP](#)

> [Intervention de Mme Ariane Baechler \(OFFT\): L'importance de PISA aux yeux de la Confédération](#)

Liens

> [Site Web national consacré à PISA](#)

> [Site Web de l'OCDE consacré à PISA](#)



COMMUNIQUÉ DE PRESSE

PISA 2009: la Suisse mieux classée qu'en 2000 en lecture

CDIP / OFFT, Berne, le 7 décembre 2010. La Suisse se situe nettement au-dessus de la moyenne de l'OCDE dans les trois domaines examinés par PISA 2009: lecture, mathématiques et sciences. Par rapport aux résultats obtenus en 2000, la Suisse a clairement amélioré sa position internationale en lecture. Elle est parvenue entre 2000 et 2009 à réduire sa proportion de mauvais lecteurs. En mathématiques, elle fait une fois de plus partie de l'élite de la comparaison internationale.

En Suisse, PISA est réalisé sur mandat de la Confédération et des cantons. Lors de la Conférence de presse donnée le 7 décembre 2010 à Berne sur PISA 2009, les mandats étaient représentés par la Conférence suisse des directeurs cantonaux de l'instruction publique (CDIP) et par l'Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (OFFT). Les résultats ont été présentés par des membres du Consortium PISA.ch. Ce dernier est un regroupement de centres scientifiques de chacune des régions linguistiques, chargés de prélever et d'analyser les données en Suisse.

Lecture: de meilleurs résultats qu'en 2000

PISA 2009 permet pour la première fois de comparer globalement les **performances en lecture** des jeunes de 15 ans à deux moments différents, puisque la lecture était le thème principal des tests en 2000 et en 2009. Le score moyen de la Suisse lors de PISA 2000 était de 494 points; en 2009, il est de 501 points. Par rapport à 2000, la Suisse s'est nettement distancée de la moyenne de l'OCDE pour se retrouver dans un groupe de pays mieux classés lors de PISA 2009: avec 12 Etats membres de l'OCDE, elle obtient en effet en lecture des résultats qui se situent de manière statistiquement significative au-dessus de la moyenne de l'OCDE. Sur ces 12 Etats de l'OCDE, les pays détenant un score moyen significativement meilleur que celui de la Suisse sont la Corée, le Canada, la Nouvelle-Zélande, le Japon, l'Australie ainsi que la Finlande (seul pays européen).

Moins d'élèves faibles en lecture

La Suisse fait partie des quelques rares pays de l'OCDE qui sont parvenus, entre 2000 et 2009, à réduire de manière statistiquement significative leur proportion d'élèves faibles en lecture (inférieurs au niveau 2) en maintenant dans le même temps leur proportion de bons lecteurs. Alors qu'il y avait encore 20,4 % de jeunes n'atteignant pas le niveau 2 lors de PISA 2000, la proportion enregistrée en 2009 est en effet descendue à 16,8 %.

Ce sont essentiellement les performances en lecture des jeunes issus de la migration (eux-mêmes nés à l'étranger et/ou dont les parents sont nés à l'étranger) qui se sont améliorées. Lors de PISA 2000, leurs résultats en lecture étaient, en Suisse, de 86 points inférieurs à ceux des jeunes non concernés par le facteur migration. En 2009, cet écart est de 48 points, ce qui correspond à la moyenne de l'OCDE.



Cette évolution est d'autant plus remarquable que, durant la même période, la proportion de jeunes issus de la migration augmentait de 20,7 % à 23,5 % en Suisse.

Avec 16,8 %, la proportion en Suisse d'élèves faibles en lecture se situe certes désormais en dessous de la moyenne de l'OCDE, qui est de 18,8 %, mais elle est encore deux fois plus élevée qu'en Finlande (8,3 %). Les pays limitrophes de la Suisse montrent de leur côté une proportion de respectivement 18,5 % (Allemagne), 19,7 % (France), 21 % (Italie) et 27,5 % (Autriche).

Ecart filles-garçons s'accroissant dans les pays de l'OCDE

Dans chacun des 65 pays ayant participé à PISA 2009, les jeunes filles ont tendance à obtenir de meilleurs résultats en lecture que leurs camarades masculins. Cet écart s'est significativement accru dans les pays de l'OCDE entre 2000 et 2009. Lors de PISA 2000, les filles avaient en effet obtenu en moyenne dans l'OCDE des résultats en lecture de 32 points supérieurs à ceux des garçons. En 2009, l'écart a augmenté à 39 points. En Suisse, les filles devançaient les garçons de 30 points en 2000, leur avance passant à 39 points en 2009; cette évolution n'est cependant pas significative au niveau suisse.

En Suisse, à peine plus de la moitié des jeunes (55 %) lisent pour leur plaisir. Chez les filles, ce taux est plus important (68 %) que chez les garçons (44 %); elles lisent également plus souvent qu'eux.

Pas de changement dans la relation entre niveau socioéconomique et performance en lecture

Plus le niveau socioéconomique des élèves est privilégié, meilleurs sont leurs résultats en lecture. La relation entre l'origine sociale des élèves et leur performance en lecture reste importante et ne dénote pas de changement statistiquement significatif par rapport à PISA 2000. C'est le cas aussi bien dans l'OCDE qu'en Suisse. Pour ce qui est de la force de cet indicateur, la Suisse se situe dans la moyenne de l'OCDE.

Avantage apporté par la fréquentation de l'école enfantine

Dans les 34 pays de l'OCDE, les élèves qui ont suivi plus d'une année d'éducation préscolaire (degré préprimaire / école enfantine) parviennent à de meilleurs résultats en lecture que ceux qui n'ont pas fréquenté le préscolaire. Cet avantage reste le même si l'on prend en considération le niveau socioéconomique des jeunes.

Mathématiques: très bon niveau maintenu

Le score moyen de la Suisse en mathématiques était de 527 points lors de PISA 2003, dont c'était le thème principal; en 2009, il est de 534 points. Ce résultat place une nouvelle fois la Suisse dans l'élite. Seuls quelques Etats et provinces est-asiatiques obtiennent des résultats significativement meilleurs que la Suisse. Tous les pays limitrophes sauf le Liechtenstein ont des scores moyens significativement inférieurs à celui de la Suisse.

La proportion d'élèves excellents en mathématiques est très forte en Suisse: 24 % des jeunes atteignent les niveaux les plus élevés (5 et 6). C'est largement plus que le taux correspondant pour l'OCDE (13 %), et mieux également que tous les pays limitrophes et que par exemple la Finlande (22 %). A l'opposé, le groupe d'élèves faibles (n'atteignant pas le niveau 2) en Suisse est relativement bas (14 %) et donc clairement inférieur au taux de l'OCDE, qui est de 22 %.

Sciences: bon résultat réédité

Lors de PISA 2006, qui avait les sciences pour thème principal, le score moyen de la Suisse était de 512 points; il est de 517 points en 2009. La moyenne suisse en sciences se situe donc significativement au-dessus de la moyenne de l'OCDE. En ce qui concerne les pays limitrophes, les résultats de l'Allemagne et du Liechtenstein sont comparables à ceux de la Suisse, tandis que la France, l'Autriche et l'Italie obtiennent des moyennes nettement plus basses.

Appréciation des mandats: la Suisse sur la bonne voie

Le classement de la Suisse à PISA 2009, et tout particulièrement ses résultats en lecture, sont réjouissants. Les résultats de PISA 2000 dans ce domaine avaient conduit en 2003 au plan d'action de la CDIP visant à promouvoir la lecture. Il semble bien que les efforts déployés ces dernières années pour promouvoir la lecture aient porté leurs fruits. Selon les mots de la présidente de la CDIP, Isabelle Chassot, lors de la conférence de presse, la Suisse est par conséquent sur la bonne voie et ces résultats doivent la motiver à mener à bien les projets qui sont essentiels pour l'avenir de son système éducatif. Mme Chassot soulignait à ce propos que la CDIP allait adopter l'an prochain de premiers objectifs nationaux de formation pour la scolarité obligatoire. Ces objectifs consisteront en la définition des compétences fondamentales que les élèves devront acquérir dans la langue de scolarisation, les langues étrangères, les mathématiques et les sciences.

La Confédération et les cantons estiment qu'il est important de poursuivre la participation à PISA pour pouvoir situer la Suisse en comparaison internationale. Quant aux comparaisons entre régions linguistiques et entre cantons, elles ne devraient plus à moyen terme s'inscrire dans ce cadre. La CDIP a décidé en effet en 2009 de limiter la participation de la Suisse à un échantillon national à partir de PISA 2015, ce qui signifie que les tests seront dès lors effectués par environ 5000 jeunes et non plus environ 20 000. La Suisse pourra ainsi continuer à se mesurer aux autres pays. Les sommes libérées de la sorte du côté des cantons seront investies dans la vérification des objectifs nationaux de formation. La première vérification de l'atteinte de ces objectifs aura lieu entre 2014 et 2017, dans la perspective de l'établissement du rapport 2018 sur l'éducation en Suisse.

Classements approximatifs

Les résultats étant calculés sur la base d'échantillons, ils ne permettent pas d'établir un classement précis des scores moyens obtenus. La statistique permet seulement d'affirmer qu'un pays se situe dans telle ou telle zone du classement. Ainsi, pour PISA 2009, la Suisse se situe entre le 8^e et le 17^e rang des pays de l'OCDE en lecture, entre le 2^e et le 4^e rang en mathématiques et entre le 8^e et le 12^e en sciences.

Informations sur le programme PISA

PISA (Programme international pour le suivi des acquis des élèves) est un projet de recherche mené par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). PISA est réalisé tous les trois ans depuis 2000. L'objet de cette évaluation est d'établir si les jeunes au terme de leur scolarité obligatoire sont bien préparés aux défis qui les attendent.

Accent sur la lecture: à l'instar de PISA 2000, PISA 2003 et PISA 2006, PISA 2009 mesure les compétences des jeunes de 15 ans en lecture, en mathématiques et en sciences. Chaque cycle consacre un examen particulièrement approfondi à l'un de ces trois domaines à tour de rôle. En 2009, le thème principal était la lecture. Ce domaine étant testé à fond pour la seconde fois (depuis PISA 2000), on dispose

donc d'une comparaison valide sur une fourchette de neuf ans. En plus de réaliser les tests, les jeunes remplissent également un questionnaire s'intéressant à leur motivation et à leurs stratégies d'apprentissage.

Pays participants: 65 pays ont pris part à PISA 2009, 34 d'entre eux étant membres de l'OCDE et 31 non membres. Lors de PISA 2000, ils n'étaient que 31, dont 27 Etats membres et 4 Etats non membres de l'OCDE.

Echantillons: à l'échelle mondiale, environ 470 000 jeunes ont passé les tests PISA en avril/mai 2009. En Suisse, environ 20 000 jeunes de 15 ans les ont passés. Ce chiffre inclut l'échantillon requis pour l'établissement des comparaisons entre régions linguistiques et entre cantons. Les résultats par région linguistique et par canton seront publiés fin 2011.

Exemples d'exercices: on trouve des exemples d'exercices tirés de PISA pour le domaine de la lecture à l'adresse <http://www.pisa2009.ch/dyn/11559.php>.

Contacts

Sur les résultats de PISA

Allemand: Urs Moser, *Institut für Bildungsevaluation (IBE) der Universität Zürich*, 043 268 39 60, urs.moser@ibe.uzh.ch

Français: Christian Nidegger, chef du projet national PISA 2009, Service de la recherche en éducation (SRED) Genève, 022 546 71 19, christian.nidegger@etat.ge.ch ou 032 889 86 03, pisa.ch@irdp.ch

Italien: Myrta Mariotta, *Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI)*, 058 666 68 40, myrta.mariotta@supsi.ch

Questions aux mandants

CDIP: Gabriela Fuchs, responsable communication de la CDIP, 031 309 51 12, presse@edk.ch

OFFT: Ariane Baechler, membre de la direction de l'OFFT, 079 237 17 81, ariane.baechler@bbt.admin.ch

Pour en savoir plus

Rapport national: PISA 2009. Les élèves de Suisse en comparaison internationale. Premiers résultats. Berne 2010 <http://www.pisa2009.ch/dyn/12038.php>

Intervention de Mme Isabelle Chassot, conseillère d'Etat (FR), présidente de la CDIP http://www.edudoc.ch/static/web/aktuell/medienmitt/redebeitragpisa2009_f.pdf

Intervention de Mme Ariane Baechler (OFFT): L'importance de PISA aux yeux de la Confédération www.bbt.admin.ch > [Actualité](#)

Site Web national consacré à PISA: <http://www.pisa2009.ch>

Site Web de l'OCDE consacré à PISA: <http://www.pisa.oecd.org/>

ANNEXE

Tableau 1 – Scores moyens de la Suisse de PISA 2000 à PISA 2009

	2000	2003	2006	2009
Lecture	494	499	499	501
Mathématiques	529	527	530	534
Sciences	495	513	512	517

En gras: thème principal

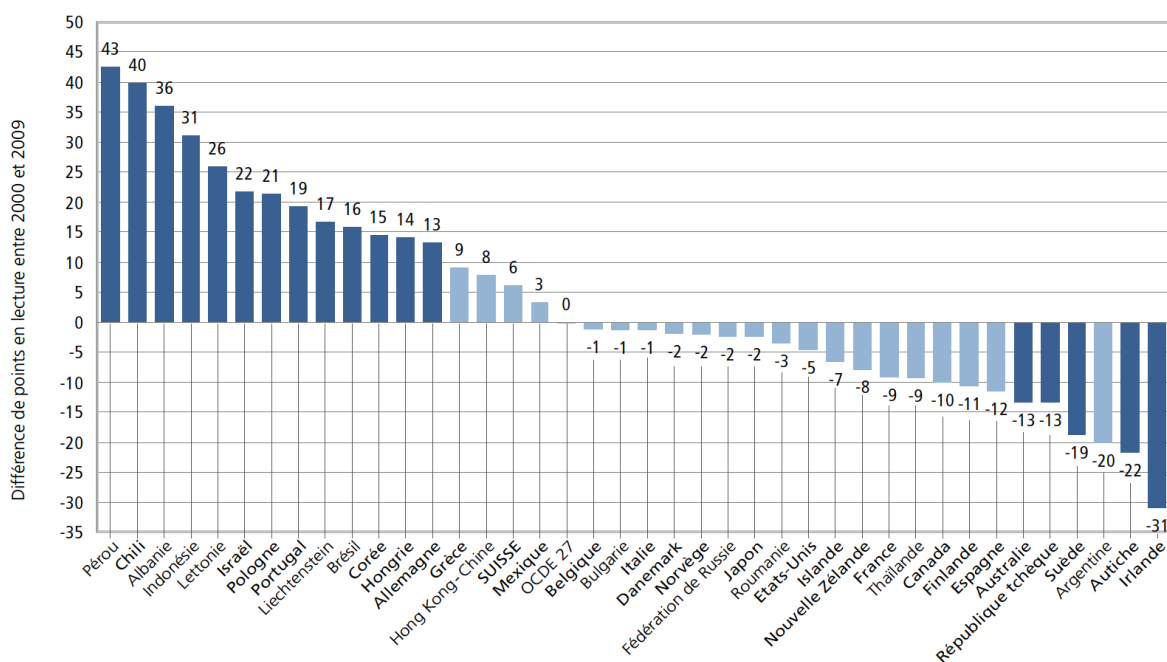
 Période pour laquelle il est possible d'après l'OCDE de suivre l'évolution

Tableau 2 – Description des niveaux de compétence en lecture

Niveau	Score minimum pour le niveau	Description des tâches
6	708	Le lecteur est capable de faire preuve d'une compréhension entière et détaillée d'un ou plusieurs textes et d'en intégrer les informations. Il peut interpréter le contenu à l'aide de concepts abstraits.
5	626	Le lecteur est capable de retrouver des informations qui peuvent être profondément enfouies dans le texte et d'en inférer les informations pertinentes. Il peut également comprendre des concepts inattendus.
4	553	Le lecteur est capable de retrouver des informations qui peuvent être profondément enfouies dans le texte. Il est capable de comprendre des textes complexes portant sur des thèmes peu familiers.
3	480	Le lecteur est capable de repérer et parfois de reconnaître plusieurs informations qui, dans certains cas, doivent satisfaire à des critères multiples. Parfois, le lecteur est capable de comprendre finement un texte en relation avec les connaissances de tous les jours.
2	407	Le lecteur est capable de repérer une ou plusieurs informations qui peuvent être déduites du texte, de comprendre des relations entre différents éléments ou d'interpréter le sens d'une partie limitée du texte. Le lecteur est capable de faire une comparaison ou d'établir des correspondances entre le texte et des connaissances externes.
1a	335	Le lecteur parvient à repérer une ou plusieurs informations explicites, il reconnaît le sens général d'un texte familier ou est capable de mettre en relation une information du texte avec les connaissances de la vie de tous les jours.
1b	262	Le lecteur parvient à repérer une information dans un texte court et simple. Il est capable de mettre en relation des informations qui sont voisines dans le texte.

Source: Rapport national PISA 2009

Illustration 1 – Evolution des performances des élèves en lecture entre PISA 2000 et PISA 2009



Source: Rapport national PISA 2009

Tableau 4 – Evolution des différences de performance en lecture entre PISA 2000 et PISA 2009, en points

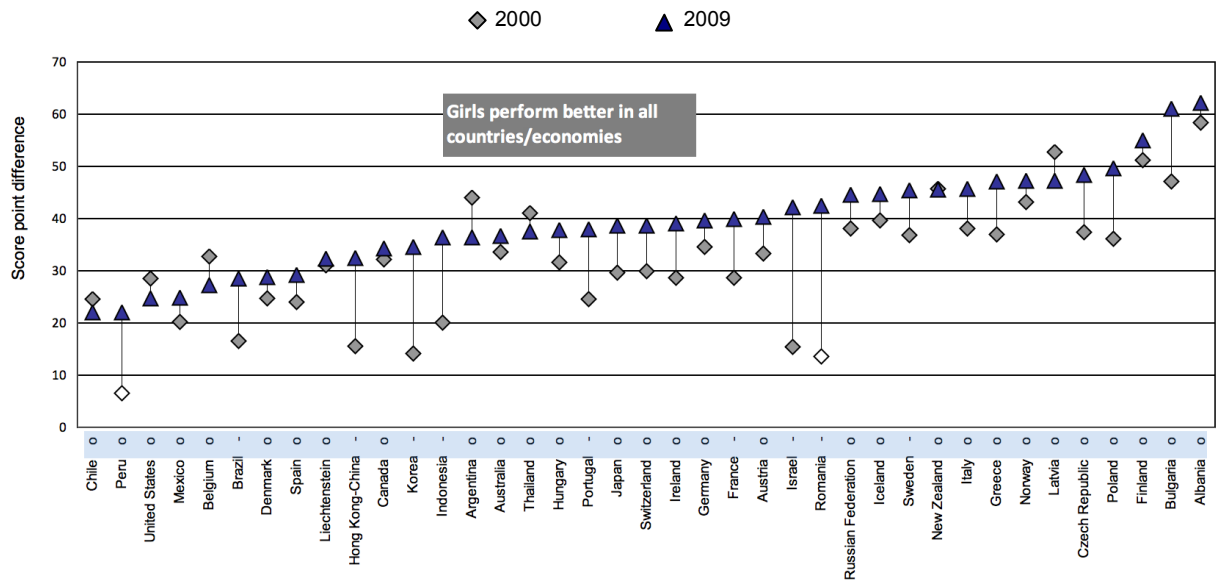
Genre:	2000: différence entre garçons et filles	2009: différence entre garçons et filles	Evolution de la différence entre 2000 et 2009
OCDE	32 (1.0)	39 (0.7)	+7 (1.2)
Suisse	30 (4.2)	39 (2.5)	+9 (4.9)
Indice économique social et culturel	2000: différence en cas d'augmentation de l'indice d'un écart type	2009: différence en cas d'augmentation de l'indice d'un écart type	Evolution de la différence entre 2000 et 2009
OCDE	37 (0.5)	37 (0.4)	-1 (0.6)
Suisse	40 (2.0)	38 (1.9)	-1 (2.9)
Statut migratoire	2000: différence entre jeunes suisses et issus de la migration	2009: différence entre jeunes suisses et issus de la migration	Evolution de la différence entre 2000 et 2009
OCDE	46 (2.1)	44 (1.6)	-4 (2.6)
Suisse	86 (4.4)	48 (3.5)	-38 (5.6)

Source: Rapport national PISA 2009

Illustration 2 – Comparaison des performances en lecture selon le genre des élèves, en 2000 et en 2009

Le graphique montre de combien de points les filles devancent les garçons en lecture.

Exemple: En Suisse, l'avance des filles à PISA 2009 est de 39 points.



	2000 higher than 2009	No statistically significant difference
95% confidence level	-	o

Note. All gender differences in PISA 2009 are significant. Gender score point differences in 2000 that are statistically significant are marked in a darker tone. Countries are ranked in ascending order of gender differences (girls – boys) in 2009.

Source: Banque de données PISA 2009 de l'OCDE

Illustration 3 – Performances en lecture et influence du milieu socioéconomique, PISA 2009

Performances moyennes des pays en lecture et lien entre les performances et l'origine sociale, économique et culturelle

- ◆ Lien entre performances et milieu socioéconomique **supérieur** à la moyenne OCDE
- ◇ Lien entre performances et milieu socioéconomique **ne différant pas significativement** de la moyenne OCDE
- ◇ Lien entre performances et milieu socioéconomique **inférieur** à la moyenne OCDE

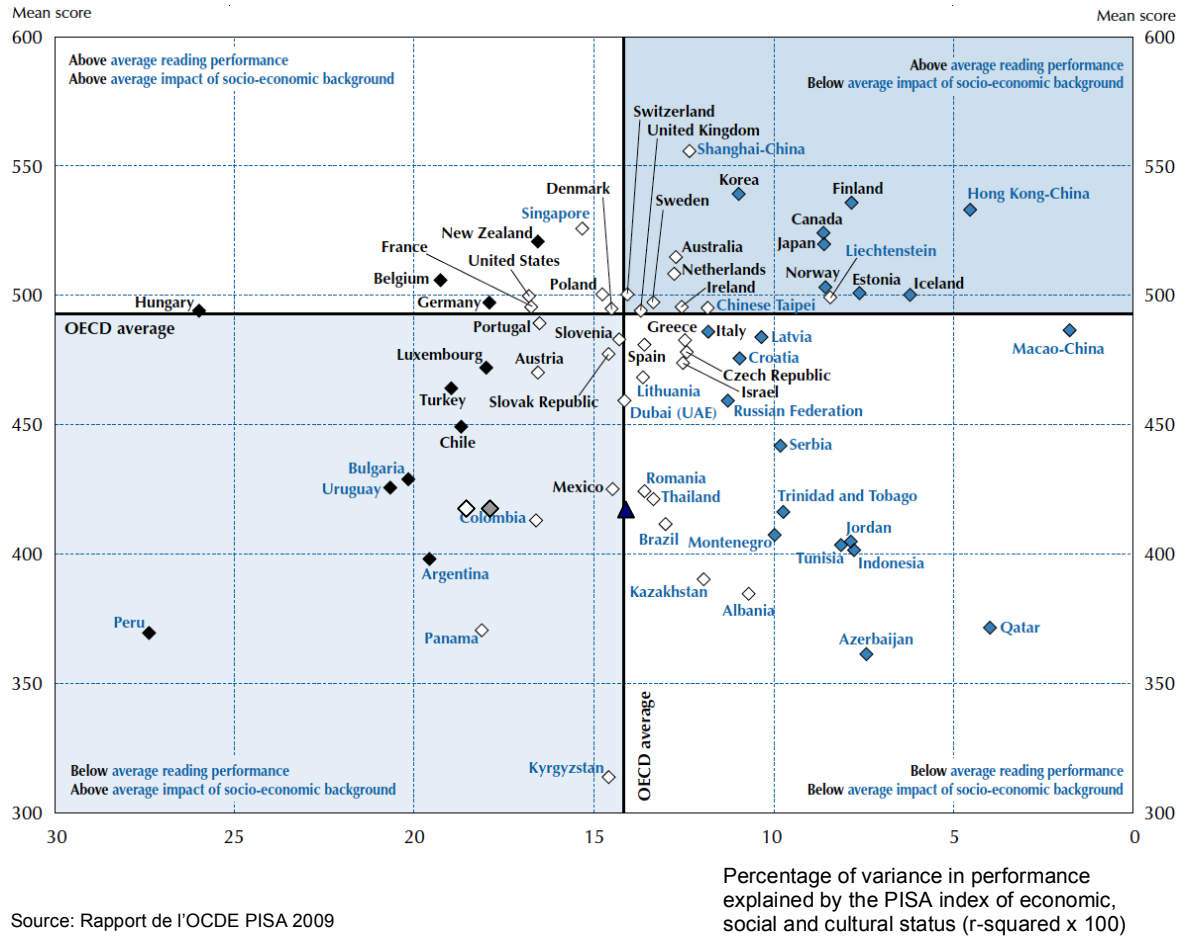


Tableau 5: Performances en mathématiques, comparaison internationale, scores 2003 et 2009

2003		2009	
Pays non membres de l'OCDE	Pays membres de l'OCDE	Pays membres de l'OCDE	Pays non membres de l'OCDE / Provinces chinoises
			*Shanghai-Chine 600
			*Singapour 562
			*Hong Kong-Chine 555
*Hong Kong-Chine 550		*Corée 546	Taipei-Chine 543
	*544 Finlande	Finlande 541	
	*542 Corée	SUISSE 534	Liechtenstein 536
	538 Pays-Bas	Japon 529	
Liechtenstein 536	534 Japon	Canada 527	
	532 Canada	Pays-Bas 526	
	529 Belgique	*Nouvelle-Zélande 519	Macao-Chine 525
Macao-Chine 527	527 SUISSE	Belgique 515	
	524 Australie	Australie 514	
	523 Nouvelle-Zélande	Allemagne 513	
	516 République tchèque	Estonie 512	
	515 Islande	Islande 507	
	514 Danemark	Danemark 503	
	511 France	Slovénie 501	
	509 Suède	Norvège 498	
	506 Autriche	France 497	
	503 Allemagne	République slovaque 497	
	503 Irlande	Moyenne OCDE 497	
	500 Moyenne OCDE	Autriche 496	
	498 République slovaque	Pologne 495	
	495 Norvège	Suède 494	
	493 Luxembourg	République tchèque 493	
	490 Pologne	Royaume-Uni 492	
	490 Hongrie	Hongrie 490	
	485 Espagne	Luxembourg 489	
Lettonie 483	483 Etats-Unis	Etats-Unis 487	
	466 Portugal	Irlande 487	
Fédération de Russie 468	466 Italie	Portugal 487	
	445 Grèce	Espagne 483	
	423 Turquie	Italie 483	Lettonie 482
République serbe 437			Lituanie 477
			Fédération de Russie 468
Uruguay 422			
Thaïlande 417	385 Mexique		Croatie 460
			Dubaï (EAU) 453
Indonésie 360			
Tunisie 359			République serbe 442
Brésil 356			Azerbaïdjan 431
			Bulgarie 428
			Roumanie 427
			Uruguay 427
			Chili 421
			Thaïlande 419
			Trinité-et-Tobago 414
			Kazakhstan 405
			Monténégro 403
			Argentine 388
			Jordanie 387
			Brésil 386
			Colombie 381
			Albanie 377
			Tunisie 371
			Indonésie 371
			Qatar 368
			Pérou 365
			Panama 360
			Kirghizistan 331

Score moyen significativement plus élevé que celui de l'OCDE
Score moyen OCDE
Score moyen significativement plus bas que celui de l'OCDE

* Pays où les jeunes obtiennent des résultats significativement meilleurs qu'en Suisse

Tab. 6: Performances en sciences, comparaison internationale, scores 2006 et 2009

2006	
Pays non membres de l'OCDE	Pays membres de l'OCDE
	563 *Finlande
*Hong Kong-Chine 542	534 *Canada
*Taïpei-Chine 532	531 *Japon
*Estonie 531	530 *Nouvelle-Zélande
	527 *Australie
	525 *Pays-Bas
*Liechtenstein 522	522 *Corée
*Slovénie 519	516 Allemagne
	515 Royaume-Uni
	513 République tchèque
	512 <u>SUISSE</u>
Macao-Chine 511	511 Autriche
	510 Belgique
	508 Irlande
	504 Hongrie
	503 Suède
	500 Moyenne OCDE
	498 Pologne
	496 Danemark
	495 France
Croatie 493	491 Islande
Lettonie 490	489 Etats-Unis
	488 République slovaque
	488 Espagne
Lituanie 488	487 Norvège
	486 Luxembourg
Fédération de Russie 479	475 Italie
	474 Portugal
	473 Grèce
Israël 454	424 Turquie
Chili 438	
République serbe 436	
Bulgarie 434	
Uruguay 428	
Jordanie 422	410 Mexique
Thaïlande 421	
Roumanie 418	
Monténégro 412	
Indonésie 393	
Argentine 391	
Brésil 390	
Colombie 388	
Tunisie 386	
Azerbaïdjan 382	
Qatar 349	
Kirghizistan 322	

Score moyen significativement plus élevé que celui de l'OCDE
 Score moyen OCDE
 Score moyen significativement plus bas que celui de l'OCDE
 * Pays où les jeunes obtiennent des résultats significativement meilleurs qu'en Suisse

2009	
Pays membres de l'OCDE	Pays non membres de l'OCDE / Provinces chinoises
	*Shanghai-Chine 575
*Finlande 554	
	*Hong Kong-Chine 549
	*Singapour 542
*Japon 539	
*Corée 538	
*Nouvelle-Zélande 532	
*Canada 529	
*Estonie 528	
*Australie 527	
Pays-Bas 522	
Allemagne 520	Taïpei-Chine 520
<u>SUISSE</u> 517	Liechtenstein 520
Royaume-Uni 514	
Slovénie 512	
	Macao-Chine 511
Pologne 508	
Irlande 508	
Belgique 507	
Hongrie 503	
Etats-Unis 502	
Moyenne OCDE 501	
République tchèque 500	
Norvège 500	
Danemark 499	
France 498	
Islande 496	
Suède 495	
Autriche 494	Lettonie 494
Portugal 493	Lituanie 491
République slovaque 490	
Italie 489	
Espagne 488	Croatie 486
Luxembourg 484	Fédération de Russie 478
Grèce 470	Dubaï (EAU) 466
Israël 455	
Turquie 454	République serbe 443
Chili 447	Bulgarie 439
	Roumanie 428
	Uruguay 427
	Thaïlande 425
Mexique 416	Jordanie 415
	Trinité-et-Tobago 410
	Brésil 405
	Colombie 402
	Monténégro 401
	Argentine 401
	Tunisie 401
	Kazakhstan 400
	Albanie 391
	Indonésie 383
	Qatar 379
	Panama 376
	Azerbaïdjan 373
	Pérou 369
	Kirghizistan 330



DISCOURS

L'exposé oral fait foi

**d'Isabelle Chassot, conseillère d'Etat (FR) et présidente de la CDIP
à l'occasion de la conférence de presse du 7 décembre 2010 sur PISA 2009**

PISA 2009: sur la bonne voie

Mesdames, Messieurs,

Au nom du groupe de pilotage PISA.ch, j'ai le plaisir de vous accueillir à cette conférence de presse sur PISA 2009.

65 ont participé à PISA 2009. Ce sont les résultats de la Suisse dans cette comparaison internationale que nous vous présentons aujourd'hui. Nous ne pouvons pas encore, pour l'instant, établir de comparaisons entre les régions linguistiques de la Suisse ou entre les cantons. Ce sera possible uniquement lorsque ces résultats auront été analysés et publiés, soit fin 2011.

Les premiers résultats PISA vous ont été présentés il y a presque 10 ans. Leur publication avait suscité un grand écho dans les médias.

Certains constats en particulier avaient alors échauffé les esprits.

- Le résultat moyen des jeunes Suisses en lecture.
- Le constat qu'un cinquième des jeunes avaient obtenu de très faibles performances en lecture.

Nous avons aujourd'hui pour la première fois l'occasion d'étudier en détail les performances des jeunes en lecture, mesurées à deux moments distincts, puisque la lecture était le thème principal des tests de PISA 2000 et de PISA 2009.

Par rapport à PISA 2000, les choses ont changé pour la Suisse. Elle se situe aujourd'hui significativement au-dessus de la moyenne de l'OCDE et fait partie du groupe de pays ayant de bons résultats en lecture.

Vous en saurez plus grâce à la présentation des résultats que va vous faire le Consortium PISA.ch. Ce consortium est chargé de la réalisation et de l'analyse de PISA en Suisse. Il regroupe des centres scientifiques de chacune des régions linguistiques. Je vous présente le manager national du projet PISA 2009, M. Christian Nidegger, du SRED de Genève; M. Urs Moser, de l'IBE de l'Université de Zurich; et Mme Myrta Mariotta, de la SUPSI au Tessin.

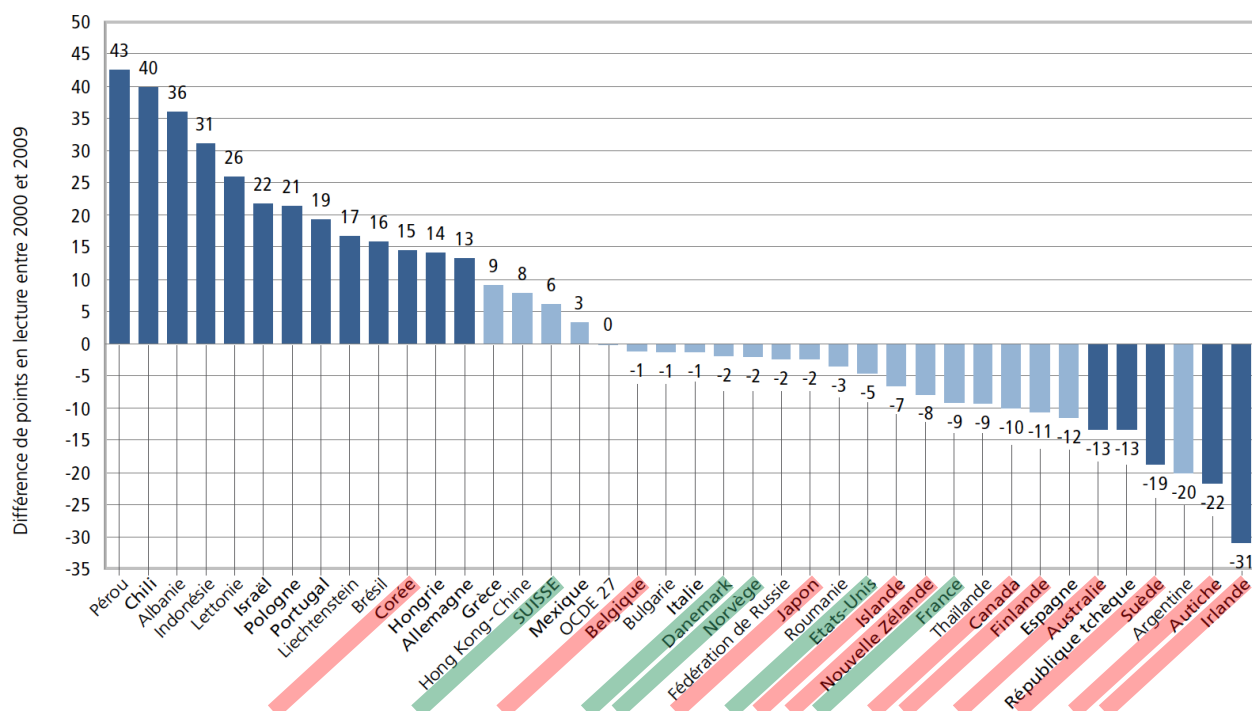
En Suisse, PISA est réalisé sur mandat de la Confédération et des cantons. La Confédération est représentée ici par Mme Ariane Baechler, de l'Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie, qui remplace la directrice de l'OFFT, Mme Ursula Renold. Avant que nous en venions à la présentation des résultats, elle va vous dire en quoi PISA est important aux yeux de la Confédération.

PISA 2009: les résultats vus par la CDIP

1. Le résultat de la Suisse à PISA 2009 est réjouissant sur tous les plans, c'est-à-dire dans les trois domaines testés. En lecture, nous n'en sommes plus au même point qu'en 2000. En mathématiques, nous restons dans le haut du classement. Et en sciences, nous nous en sortons bien.
2. Pour ce qui est de la lecture, j'aimerais relever tout particulièrement la réduction de la proportion de mauvais lecteurs, ainsi que l'amélioration des performances en lecture observée chez les jeunes issus de la migration. Un seul pays en Europe détient en 2009 un score moyen en lecture significativement au-dessus de celui de la Suisse: la Finlande, un pays dont le tissu démographique et social est moins hétérogène que celui de la Suisse.
3. La Suisse a fait passer son résultat d'ensemble en lecture de 494 points lors de PISA 2000 à 501 points lors de PISA 2009. Cette évolution, il est vrai, n'est pas significative. Le résultat de la Suisse ne prend de sens que si on le considère non pas de manière isolée, mais dans son contexte, celui de la comparaison internationale. En dans ce contexte, c'est-à-dire tout autour de la Suisse, justement, les choses ont quelque peu changé.

Un premier constat ressort de la comparaison entre PISA 2000 et PISA 2009: on ne doit pas s'attendre à ce qu'un pays ayant déjà un score moyen relativement élevé parvienne encore à l'améliorer significativement. Dans PISA, quiconque est au top du classement ne fait pas de bond en avant. Aucun des pays qui se situaient dans le milieu ou le haut du classement lors de PISA 2000 n'y parviennent – sauf la Corée, exception qui confirme la règle. C'est ce qu'illustre ce graphique, que vous avez déjà vu tout à l'heure. Il représente l'évolution des performances des élèves en lecture de 2000 à 2009. Sont maintenant indiqués en rouge les pays qui se situaient notamment au-dessus de la moyenne de l'OCDE en 2000 et, en vert, ceux qui faisaient partie du groupe de performances moyennes.

Graphique 9 - Evolution des performances des élèves en lecture entre PISA 2000 et PISA 2009¹



Source: Rapport national PISA 2009, p. 28

¹ Une série des Etats indiqués ici (Indonésie, Albanie, etc.) n'ont pas participé à PISA 2000, mais sont entrés dans le programme à une date ultérieure et ont été intégrés a posteriori aux données de PISA 2000. Nous les laissons de côté ici.

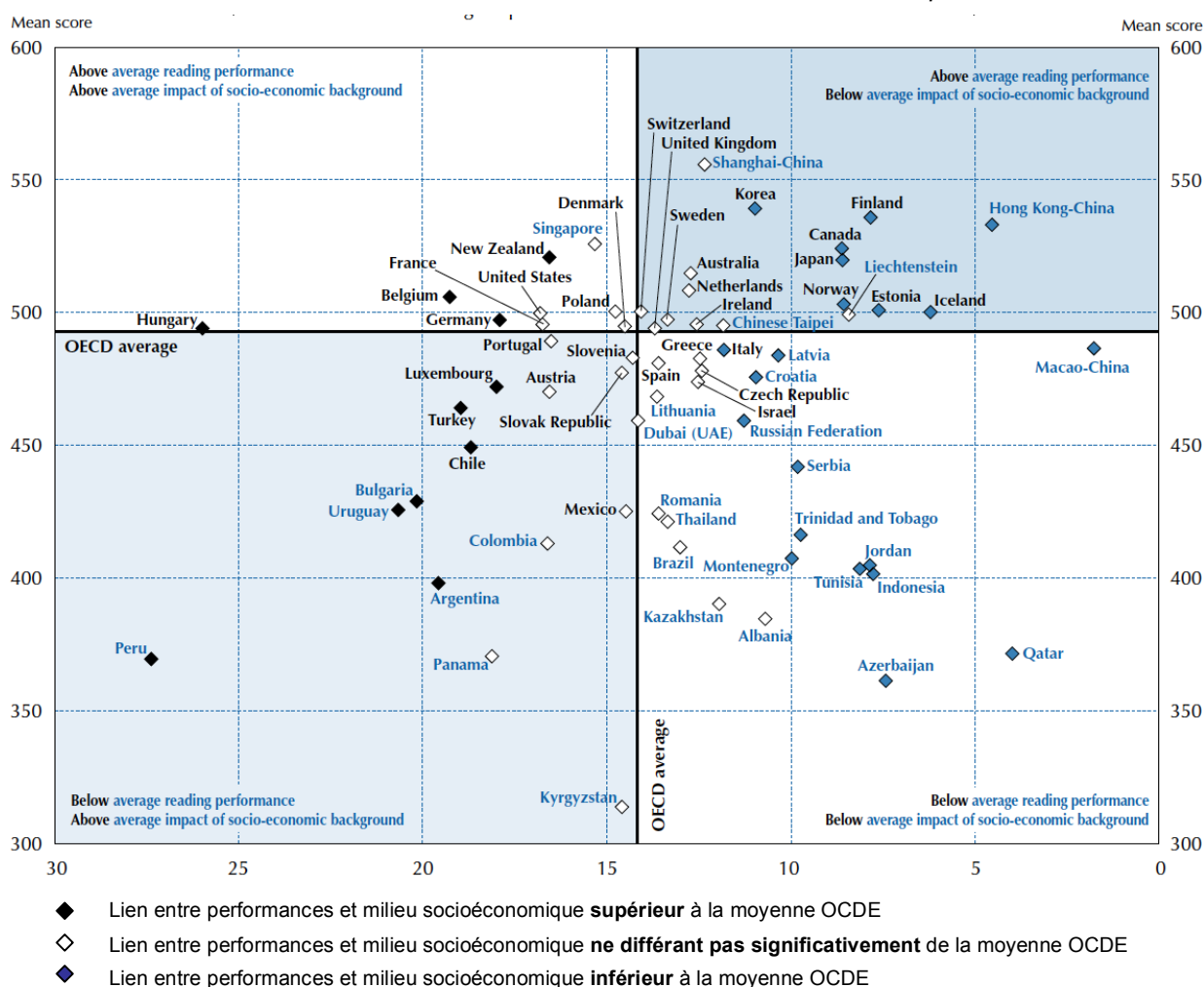
Vous voyez en revanche que quelques-uns de ces pays ont significativement reculé au classement. L'Irlande de 31 points, l'Autriche de 22 points, la Suède de 19 points. Le Royaume-Uni, qui ne figure pas sur ce graphique, ne fait plus partie des pays situés au-dessus de la moyenne de l'OCDE en 2009.

Les seuls pays, ou presque, à s'être nettement améliorés sont ceux qui avaient obtenu lors de PISA 2000 des résultats plutôt médiocres et qui se situent encore, en 2009, en dessous de la moyenne en comparaison internationale.

Ainsi replacés dans leur contexte, on voit donc que les résultats de la Suisse, stables et en constante amélioration, sont réjouissants.

4. Qu'en est-il du pouvoir d'intégration de notre système éducatif? En ce qui concerne l'impact du statut migratoire sur les résultats en lecture, nous nous sommes améliorés. Vous l'avez déjà entendu. Et pour ce qui est de l'impact du facteur socioéconomique sur les résultats, il ressort du rapport national que nous sommes restés stables. Voici comment notre situation se présente pour 2009:

Illustration 2 – Performances en lecture et influence du milieu socioéconomique, PISA 2009



Source: OCDE, Rapport PISA 2009

Vous voyez ici la relation entre les performances en lecture et l'indice socioéconomique. Les Etats qui apparaissent dans le champ en haut à droite ont à la fois des bons résultats en lecture et une relation inférieure à la moyenne entre les performances en lecture et l'indice socioéconomique. La Suisse se situe dans ce champ. Nous ne sommes certes pas aussi bien placés que d'autres pays. Mais avec no-

tre tissu social hétérogène, c'est un résultat tout à fait respectable. Nous devons persévérer. Les résultats nous montrent que cela en vaut la peine.

5. Les résultats de PISA 2000 en lecture avaient conduit à un plan d'action pour la promotion de la lecture, adopté en 2003 par la CDIP. Il semble bien que les efforts multipliés depuis lors par les cantons dans ce domaine aient porté leurs fruits.
6. Les résultats obtenus à PISA 2009 nous motivent à persévérer dans nos projets de développement du système d'éducation. Le principal d'entre eux est la définition d'objectifs nationaux de formation par la CDIP. Les travaux arrivent à leur terme, et nous devrions pouvoir adopter l'an prochain les premiers objectifs nationaux de formation pour la scolarité obligatoire. Pour la première fois, nous nous serons mis d'accord au niveau suisse sur les compétences fondamentales que nos élèves doivent acquérir dans la langue de scolarisation, les langues étrangères, les mathématiques et les sciences. Et nous vérifierons que c'est bien le cas dans le cadre du Monitoring national de l'éducation.
7. La CDIP estime qu'il est important de poursuivre notre participation à PISA. Notre pays doit pouvoir se situer en comparaison internationale. Mais nous aimerions restreindre cette participation, en d'autres termes, réduire notre échantillon. Actuellement, par rapport aux autres pays, l'échantillon suisse est relativement important, parce que nous prélevons suffisamment de données pour pouvoir également établir des comparaisons entre régions linguistiques et entre cantons. Nous cesserons de le faire à partir de PISA 2015. L'échantillon devrait dès lors compter environ 5000 jeunes et non plus 20 000. Tel est, selon les normes de l'OCDE, l'échantillon permettant la comparaison internationale.

En revanche, nous aimerions investir davantage dans la vérification de l'atteinte des objectifs nationaux de formation. Cela nous sera plus utile pour le développement de notre système d'éducation que les classements PISA. Car nous l'avons tous compris: il ne suffit pas d'aller faire un tour en Finlande et d'en ramener *la* recette chez nous. On ne peut pas transférer d'un coup de baguette des caractéristiques systémiques ou contextuelles.

8. La performance de notre système éducatif force le respect. Et c'est aux enseignantes et enseignants, aux responsables des établissements scolaires et à tous les autres professionnels de l'enseignement que nous le devons. Eux aussi peuvent voir que leurs efforts en valent la peine. Quant à nous, cela nous pousse à persévérer dans la voie qui est la nôtre.

Berne, le 7 décembre 2010